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| "25" березня 2024 року | № 2 |
| \_\_\_\_\_\_\_\_Донецького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_              (найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)  Присутні в очному форматі:  • Юлія БУРЦЕВА, голова атестаційної комісії, ректор ДОІППО.  • Олександр КОВАЛЕНКО, секретар атестаційної комісії, завідувач відділу нормативно-правового забезпечення освітньої діяльності та атестації педагогічних кадрів.  • Вадим АБИЗОВ, член комісії, завідувач кафедри управління та адміністрування.  • Галина ЛОМАКІНА, член комісії, проректор ДОІППО.  • Денис МАЛЄЄВ, член комісії, проректор ДОІППО.  • Валентина ПОУЛЬ, член комісії, завідувач кафедри педагогіки і психології.  • Ігор СТРАШКО, член комісії, проректор ДОІППО.  • Ігор ЦІКО, член комісії, завідувач кафедри суспільно-гуманітарної та медійної освіти.  • Андрій ДУБЯГА, голова профспілкового комітету, завідувач відділу національного виховання, позашкільної та громадянсько-історичної освіти.  Дистанційно у форматі відеоконференцзв’язку:  • Лариса ОСТАНКОВА, член комісії, завідувач кафедри природничо-математичних дисциплін та методики їх викладання.  • Тетяна КОЛГАН, член комісії, проректор з навчальної роботи та економічних питань.  Відсутні:  • Віктор ШАБАНОВ, член комісії, проректор ДОІППО (звільнення).  Запрошені методисти та бібліотекарі, які атестуються:  в очному форматі:  • Олена ЗОЛОТАР, методист відділу національного виховання, позашкільної та громадянсько-історичної освіти.  • Ірина РИБАК, методист відділу національного виховання, позашкільної та громадянсько-історичної освіти.  Дистанційно у форматі відеоконференцзв’язку:  • Тетяна БАЙДАЧЕНКО, методист відділу мовно-літературної та мистецької освіти.  • Тетяна КОВАЛЬОВА, методист відділу мовно-літературної та мистецької освіти.  • Тетяна ЛОПУХІНА, методист відділу розвитку особистості.  • Світлана ПАНЧЕНКО, методист відділу STEM-освіти та інформаційних технологій.  • Людмила ПРЯДКО, методист відділу природничих дисциплін.  • Тетяна СОКОЛАН, методист факультету підвищення кваліфікації педагогічних кадрів.  • Ольга СКІБІНА, завідувач бібліотеки.  • Ганна ТКАЧЕНКО, бібліотекар.    ПОРЯДОК ДЕННИЙ   1. Про атестацію методистів Донецького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти у 2023-2024 рр. на відповідність займаним посадам та про присвоєння кваліфікаційних категорій. 2. Про атестацію бібліотекарів Донецького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти у 2023-2024 рр. на відповідність займаним посадам та про присвоєння кваліфікаційних категорій. 3. Про перенесення атестації методистів Донецького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти у 2023-2024 рр.   СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії, яка запропонувала рішення комісії приймати шляхом відкритого голосування згідно з п.4 розділу ІІ Положення про атестацію педагогічних працівників.  Питання винесене на голосування:  Рішення комісії приймати шляхом відкритого голосування згідно з п.4 розділу ІІ Положення про атестацію педагогічних працівників.  Результати голосування:  «за» - 11 (одинадцять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).  ВИРІШИЛИ: Рішення комісії приймати шляхом відкритого голосування згідно з п.4 розділу ІІ Положення про атестацію педагогічних працівників.  1.1. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації БАЙДАЧЕНКО Тетяни Сергіївни, методиста відділу мовно-літературної та мистецької освіти.  Тетяна БАЙДАЧЕНКО презентувала свою педагогічну діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Ігор ЦІКО, завідувач кафедри суспільно-гуманітарної освіти, надав характеристику діяльності методиста БАЙДАЧЕНКО Т.С.  БАЙДАЧЕНКО Т.С. відповідає займаній посаді методиста відділу мовно-літературної та мистецької освіти та може бути атестована на кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Питання винесені на голосування: БАЙДАЧЕНКО Тетяна Сергіївна відповідає займаній посаді. Присвоїти БАЙДАЧЕНКО Тетяні Сергіївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Результати голосування:  «за» - \_\_11 (одинадцять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 0\_(нуль).  ВИРІШИЛИ:  БАЙДАЧЕНКО Т.С. відповідає займаній посаді. Присвоїти БАЙДАЧЕНКО Тетяні Сергіївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  1.2. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації КОВАЛЬОВОЇ Тетяни Георгіївни, методиста відділу мовно-літературної та мистецької освіти.  Тетяна КОВАЛЬОВА презентувала свою педагогічну діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Ігор ЦІКО, завідувач кафедри суспільно-гуманітарної освіти, надав характеристику діяльності методиста КОВАЛЬОВОЇ Т.Г.  КОВАЛЬОВА Т.Г. відповідає займаній посаді методиста відділу мовно-літературної та мистецької освіти та може бути атестована на кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Питання винесені на голосування: КОВАЛЬОВА Т.Г. відповідає займаній посаді. Присвоїти КОВАЛЬОВІЙ Тетяні Георгіївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Результати голосування:  «за» - \_\_11 (одинадцять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 0\_(нуль).  ВИРІШИЛИ:  КОВАЛЬОВА Т.Г. відповідає займаній посаді. Присвоїти КОВАЛЬОВІЙ Тетяні Георгіївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  1.3. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації ЛОПУХІНОЇ Тетяни В'ячеславівни, методиста відділу розвитку особистості.  Тетяна ЛОПУХІНА презентувала свою педагогічну діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Валентина ПОУЛЬ, завідувач кафедри педагогіки і психології, надала характеристику діяльності методиста ЛОПУХІНОЇ Т.В.  ЛОПУХІНА Т.В. відповідає займаній посаді методиста відділу розвитку особистості та може бути атестована на кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Питання винесені на голосування: ЛОПУХІНА Т.В. відповідає займаній посаді. Присвоїти ЛОПУХІНІЙ Тетяні В'ячеславівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Результати голосування:  «за» - \_\_10 (десять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 1\_(один).  ВИРІШИЛИ:  ЛОПУХІНА Т.В. відповідає займаній посаді. Присвоїти ЛОПУХІНІЙ Тетяні В'ячеславівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  1.4. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації СОКОЛАН Тетяни Леонідівни, методиста факультету підвищення кваліфікації педагогічних кадрів .  Тетяна СОКОЛАН презентувала свою педагогічну діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Тетяна КОЛГАН, проректор з навчальної роботи та економічних питань, надала характеристику діяльності методиста СОКОЛАН Т.Л.  Тетяна СОКОЛАН відповідає займаній посаді методиста факультету підвищення кваліфікації педагогічних кадрів та може бути атестована на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».  Питання винесені на голосування: СОКОЛАН Т.Л. відповідає займаній посаді. Підтвердити СОКОЛАН Тетяні Леонідівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».  Результати голосування:  «за» - \_\_11 (одинадцять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 0\_(нуль).  ВИРІШИЛИ:  СОКОЛАН Т.Л. відповідає займаній посаді. Підтвердити СОКОЛАН Тетяні Леонідівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».  1.5. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації ПАНЧЕНКО Світлани Петрівни, методиста відділу STEM-освіти та інформаційних технологій.  Світлана ПАНЧЕНКО презентувала свою педагогічну діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Лариса ОСТАНКОВА, завідувач кафедри природничо-математичних дисциплін та методики їх викладання, надала характеристику діяльності методиста ПАНЧЕНКО С.П.  Юлія БУРЦЕВА,голова атестаційної комісії, вказала методисту на деякі недоліки у роботі та наголосила на необхідності акцентувати увагу на впровадженні елементів STEM-освіти, підготовці практичних кейсів щодо впровадження інноваційних стратегій навчання для 7 класу НУШ, розширенні можливості особистої участі в очних методичних заходах, які проводяться на базі інституту, постійному залученні до роботи в освітньому хабі «Донеччина»; зосередила увагу на необхідності системної, глибокої роботи за напрямом.  Світлана ПАНЧЕНКО відповідає займаній посаді методиста відділу STEM-освіти та інформаційних технологій та може бути атестована на кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».  Питання винесені на голосування: ПАНЧЕНКО С.П. відповідає займаній посаді. Присвоїти ПАНЧЕНКО Світлані Петрівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».  Результати голосування:  «за» - \_\_11 (одинадцять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 0\_(нуль).  ВИРІШИЛИ:  ПАНЧЕНКО С.П. відповідає займаній посаді. Присвоїти ПАНЧЕНКО Світлані Петрівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».  1.6. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації ПРЯДКО Людмили Федорівни, методиста відділу природничих дисциплін.  Людмила ПРЯДКО презентувала свою педагогічну діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Лариса ОСТАНКОВА, завідувач кафедри природничо-математичних дисциплін та методики їх викладання, надала характеристику діяльності методиста ПРЯДКО Л.Ф.  Людмила ПРЯДКО відповідає займаній посаді методиста відділу природничих дисциплін та може бути атестована на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».  Питання винесені на голосування: ПРЯДКО Л.Ф. відповідає займаній посаді. Підтвердити ПРЯДКО Людмилі Федорівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».  Результати голосування:  «за» - \_\_11 (одинадцять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 0\_(нуль).  ВИРІШИЛИ:  ПРЯДКО Л.Ф. відповідає займаній посаді. Підтвердити ПРЯДКО Людмилі Федорівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».  1.7. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації ЗОЛОТАР Олени Валеріївни, методиста відділу національного виховання, позашкільної та громадянсько-історичної освіти.  Олена ЗОЛОТАР презентувала свою педагогічну діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Андрій ДУБЯГА, завідувач відділу національного виховання, позашкільної та громадянсько-історичної освіти, надав характеристику діяльності методиста ЗОЛОТАР О.В.  ЗОЛОТАР О.В. відповідає займаній посаді методиста відділу національного виховання, позашкільної та громадянсько-історичної освіти та може бути атестована на кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Питання винесені на голосування: ЗОЛОТАР О.В. відповідає займаній посаді. Присвоїти ЗОЛОТАР Олені Валеріївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Результати голосування:  «за» - \_\_11 (одинадцять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 0\_(нуль).  ВИРІШИЛИ:  ЗОЛОТАР О.В. відповідає займаній посаді. Присвоїти ЗОЛОТАР Олені Валеріївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  1.8. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації РИБАК Ірини Миколаївни, методиста відділу національного виховання, позашкільної та громадянсько-історичної освіти.  Ірина РИБАК презентувала свою педагогічну діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Андрій ДУБЯГА, завідувач відділу національного виховання, позашкільної та громадянсько-історичної освіти, надав характеристику діяльності методиста РИБАК І.М.  РИБАК І.М. відповідає займаній посаді методиста відділу національного виховання, позашкільної та громадянсько-історичної освіти та може бути атестована на кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Питання винесені на голосування: РИБАК І.М. відповідає займаній посаді. Присвоїти РИБАК Ірині Миколаївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  Результати голосування:  «за» - \_\_11 (одинадцять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 0\_(нуль).  ВИРІШИЛИ:  РИБАК І.М. відповідає займаній посаді. Присвоїти РИБАК Ірині Миколаївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».  2.1. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації СКІБІНОЇ Ольги Олександрівни, завідувача бібліотеки відповідно до Положення про атестацію працівників підприємств, організацій та закладів галузі культури затвердженого наказом Міністерства культури і туризму України №44 від 16.07.2007 року.  Ольга СКІБІНА презентувала свою діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Ігор ЦІКО, завідувач кафедри суспільно-гуманітарної освіти, надав характеристику діяльності завідувача бібліотеки СКІБІНОЇ О.О.  СКІБІНОЇ О.О. відповідає займаній посаді завідувача бібліотеки.  Питання винесені на голосування: СКІБІНА Ольга Олександрівна відповідає займаній посаді завідувач бібліотеки.  Результати голосування:  «за» - \_\_11 (одинадцять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 0\_(нуль).  ВИРІШИЛИ:  СКІБІНА Ольга Олександрівна відповідає займаній посаді завідувач бібліотеки.  2.2. СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії щодо атестації ТКАЧЕНКО Ганни Миколаївни, провідного бібліотекара відповідно до Положення про атестацію працівників підприємств, організацій та закладів галузі культури затвердженого наказом Міністерства культури і туризму України №44 від 16.07.2007 року.  Ганна ТКАЧЕНКО презентувала свою діяльність: власний професійний досвід, досягнення, напрацювання.  Ігор ЦІКО, завідувач кафедри суспільно-гуманітарної освіти, надав характеристику діяльності бібліотекара ТКАЧЕНКО Г.М.  ТКАЧЕНКО Г.М. відповідає займаній посаді провідного бібліотекара.  Питання винесені на голосування: ТКАЧЕНКО Ганна Миколаївна відповідає займаній посаді провідного бібліотекара.  Результати голосування:  «за» - \_\_11 (одинадцять)\_, «проти» - \_0\_(нуль)\_\_\_, «утримались» - 0\_(нуль).  ВИРІШИЛИ:  ТКАЧЕНКО Ганна Миколаївна відповідає займаній посаді провідного бібліотекара.  3.СЛУХАЛИ:  Юлію БУРЦЕВУ,голову атестаційної комісії, про перенесення атестації ПРИЙМЕНКА Сергія Олександровича, методиста відділу природничих дисциплін на 1 рік на підставі п.7 розділу ІІІ Положення про атестацію педагогічних працівників.  Питання винесене на голосування:  Перенести атестацію ПРИЙМЕНКА Сергія Олександровича, методиста відділу природничих дисциплін на 1 рік на підставі п.7 розділу ІІІ Положення про атестацію педагогічних працівників.  Результати голосування:  «за» - 10 (десять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 1 (один).  ВИРІШИЛИ:  Перенести атестацію ПРИЙМЕНКА Сергія Олександровича, методиста відділу природничих дисциплін на 1 рік на підставі п.7 розділу ІІІ Положення про атестацію педагогічних працівників.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Голова атестаційної комісії | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (підпис) | \_Юлія БУРЦЕВА\_\_\_\_\_\_\_ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) |
| Секретар атестаційної комісії | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (підпис) | \_Олександр КОВАЛЕНКО (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) |